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Revision History

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Data** | **Versione** | **Descrizione** | **Autori** |
| 07/11/2022 | 0.1 | Prima stesura | A. Afeltra,  A. Giametta,  R. Squillante |
| 11/02/2023 | 0.2 | Revisione Pre Consegna | A. Afeltra,  A. Giametta,  R. Squillante |

1. Membri del team e Sign-off:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nome** | **Sign-off on Team Contract** |
| Angelo Afeltra |  |
| Antonio Giametta |  |
| Raffaele Squillante |  |
| Alessandro Borrelli |  |
| Vincenzo Cerciello |  |
| Michela Faella |  |
| Gerardo Francesco Napolitano |  |
| Mirko Vitale |  |

1. Codice di Condotta

Come team di un progetto, noi:

* Essere rispettosi dei propri colleghi;
* Lavoreremo proattivamente, anticipando potenziali problematiche e lavorando per prevenirle;
* Manterremo informati tutti i membri del team riguardo a ciò che importante per il progetto;
* Controllare più volte il lavoro svolto prima di consegnarlo;
* Ci focalizzeremo per ciò che è meglio per l’intero team.

1. Partecipazione

Aderendo al progetto, noi ci impegniamo a:

* Essere onesti durante tutte le attività di progetto;
* Incoraggiare la diversità nel team work;
* Fornire la possibilità a tutti di dare il proprio contributo al meglio;
* Avere una mente aperta verso nuove idee e verso nuovi approcci al progetto;
* Fare in modo che le discussioni avvengano una per volta, focalizzandoci sulla successiva solo dopo aver terminato quella di prima;
* Far conoscere in anticipo ai Project Manager l’assenza di un Team Member al meeting oppure l’impossibilità di rispettare una deadline per un task

1. Comunicazione

Noi:

* Comunicheremo utilizzando gli strumenti prestabiliti in base al tipo di comunicazione;
* Faremo in modo che i Project Manager siano i facilitatori dei meeting;
* Lavoreremo insieme per creare uno schedule del progetto e inserire su Trello e sul documento delle ore tutte le informazioni relative al lavoro svolto durante la settimana. Questo compito dovrà essere completato entro le ore 11:00 di ogni martedì;
* Cercheremo di essere quanto più chiari e concisi riguardo la presentazione delle proprie idee;
* Terremo le discussioni incentrate sempre sull’oggetto di discussione in quel determinato momento;

1. Problem Solving

Come Team:

* Parteciperemo tutti alla risoluzione dei problemi che si porranno;
* Utilizzeremo un approccio costruttivo, focalizzandoci sui problemi e non su chi è stato a causarli;
* Ci impegneremo a valorizzare non solo le nostre idee, ma anche quelle degli altri;

1. Linee Guida per i Meeting

Noi:

* Pianificheremo i meeting in presenza o a distanza sulla piattaforma Discord ogni martedì mattina alle ore 11:00;
* Organizzeremo ulteriori meeting se necessario, che potranno essere svolte anche se non saranno presenti tutti i membri del team;
* Nel fine settimana, salvo eccezioni, non organizzeremo meeting;
* Terremo traccia della minuta del meeting e la manderemo via e-mail e sulla piattaforma slack, canale #meeting entro 48 ore dalla conclusione del meeting, focalizzandoci sulle decisioni prese e gli action item prodotti.

1. Evaluation Criteria

Come team, siamo consapevoli che saremo valutati in base a:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome campo** | **Descrizione campo** | **Significato valutazione minima** | **Significato valutazione media** | **Significato valutazione massima** |
| **Proattività** | Capacità di anticipare il cambiamento e le problematiche. | Si agisce senza la minima capacità di iniziativa | Si agisce cercando di evitare problematiche ovvie | Si agisce pensando sempre al futuro e di conseguenza |
| **Partecipazione** | Interesse e partecipazione alle attività di gruppo e, più nello specifico, di problem solving. | Lo studente non partecipa ad alcuna attività di gruppo | Lo studente partecipa alle attività in modo apatico | Lo studente partecipa attivamente a tutte le attività |
| **Qualità** | Qualità del contenuto degli artefatti prodotti. | Lo studente produce artefatti di pessima qualità o non li produce affatto | Lo studente produce artefatti di qualità soddisfacente ma spesso non rispetta quanto definito precedentemente | Lo studente produce artefatti di ottima qualità e rispetta tutto quello che viene detto e deciso |
| Correttezza formale e grammaticale degli artefatti prodotti. |
| Numero di correzioni necessarie. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Relazioni** | Capacità di lavorare in team. | Lo studente si comporta in modo pessimo, mancando di rispetto e causando danni ai suoi compagni | Lo studente si comporta in un modo accettabile, senza dare problemi ai colleghi | Lo studente è impeccabile e si comporta in modo educato e disponibile verso i suoi compagni. |
| Capacità di rispettare le decisioni. |
| Numero di interventi costruttivi. |
| Rispetto dei ruoli. |
| Favorire un ambiente di lavoro sano. |
| **Rispetto** | Rispetto di quanto scritto nel team contract. | Lo studente non rispetta ad alcuna direttiva prefissata dai PM e dal team. | Lo studente rispetta in modo blando le direttive prefissate dai PM e dal team. | Lo studente rispetta con vigore tutte le direttive prefissate dai PM e dal team |
| Rispettare le scadenze fissate. |
| Rispetto sull’utilizzo degli strumenti. |
| Rispetto delle date fissate per i meeting. |

Oltre ciò, i Project Manager avranno la possibilità di non considerare, per studente, la valutazione col risultato peggiore per il calcolo del voto finale.